



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



## ПРОТОКОЛ №1

( за установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор)

Днес, 19.07.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1252 от 19.07.2017 г. на кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 и чл. 73 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР по проект "Обновяване, саниране, ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда на Община Перник и Областна администрация", по договор № BG16RFOP001-1.018-0005-C01 с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-1.018 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник, част от процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, откритата с Решение № 13/08.06.2017 г., публикувана в РОП под № 00589-2017-0013**

### Състав на комисията:

**Председател:** Галина Тодорова – главен експерт в отдел „Европейски и национални оперативни програми“. Квалификация „Еколог“.

### Членове:

1. Инж. Габриела Тупанкова – младши експерт, отдел „Инвестиции, Екология и Озеленяване“. Квалификация строителен инженер, специалност „СИ“;
2. Инж. Ирина Божкова – старши експерт, отдел „Строителство и Инфраструктура“. Квалификация машинен инженер, специалност „Топлоенергетика“;
3. Иван Тодоров Карчев – външен експерт, вписан в АОП под № ВЕ 172. Квалификация - юрист;
4. Елка Савова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“. Квалификация - юрист;

### Резервни членове:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



1. Розалина Николова – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки”.  
Квалификация - юрист;
2. Инж. Лилия Пънтова – главен експерт, отдел „Инвестиции, Екология и Озеленяване”. Квалификация строителен инженер, специалност „ГС”.

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № 1252 от 19.07.2017 г. на кмета на Община Перник, на 19.07.2017 г. в 11:00 часа в сградата на община Перник: гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж.

На заседанието на комисията присъства Атанас Николов Петков - упълномощен представител на участника „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Поради обективна невъзможност на титулярните членове на комисията Габриела Тупанкова и Елка Савова да участват в първото публично заседание на комисията, същите бяха заместени от определените със заповед № 1252 от 19.07.2017 г. резервни членове Розалина Николова и Лилия Пънтова.

В съответствие с разпоредбата на чл. 48, ал.6 от ППЗОП от деловодството на административния орган, на председателя на комисията - в 10:30 часа на 19.07.2017 г. беше предаден протокола /регистър на постъпилите оферти за участие в процедурата и самите оферти, подадени преди изтичането на крайния срок за подаването им. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички редовни членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 1252 от 19.07.2017 г. на кмета на Община Перник и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата. Предвид обстоятелството, че членовете на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения.

Комисията констатира, че до 16:30 часа на 18.07.2017г., което се явява и краен срок за подаване на оферти, има постъпили общо 5 /пет/ оферти, съответно от:

№	Наименование на участника	Входящ регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	ДЗЗД „БИЛТЕК”	17/КТ - 393	18.07.2017 г.	09:49
2.	„РИСК	17/КТ - 395	18.07.2017 г.	14:29



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



№	Наименование на участника	Входящ регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
	ИНЖЕНЕРИНГ” АД			
3.	„БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД	17/КТ - 396	18.07.2017 г.	14:43
4.	„ЖСП СТИЛ” ООД	17/КТ - 397	18.07.2017 г.	15:29
5.	„ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД	17/КТ - 398	18.07.2017 г.	15:53

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание, както и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

#### **I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията**

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ДЗЗД „БИЛТЕК”, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”, съдържаща изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник в процедурата подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник в процедурата подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник в процедурата подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник в процедурата подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри на участника **„БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД**, но лицето отказа.

4. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ЖСП СТИЛ” ООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри на участника „ЖСП СТИЛ” ООД, но лицето отказа.

5. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

След извършването на гореописаните действия за всяка една подадена оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи на 19.07.2017 г. в 16:00 часа и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията, в състав от всички свои титулярни членове, продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 31.07.2017 г., на 02.08. и на 15.08.2017 г. в сградата на община Перник: гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж. Членовете на комисията Габриела Тупанкова и Елка Савова подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците, респективно съставляващите обединението лица. В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## **II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:**

**1. Участник № 1 – ДЗЗД „БИЛТЕК”. Участници в обединението са „БИБО 69” ЕООД, ЕИК: 201949560 и „КИЛТЕКС” ЕООД, ЕИК: 203022445. Предвидено е използването на подизпълнител „ВИВА ПРОЕКТ” ЕООД, ЕИК: 203196079. Подизпълнителят ще участва в изпълнението на проектирането и авторския надзор, като ще му бъдат възложени дейности в размер на 5.26 % от поръчката.**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

**1.1.** В представения договор за създаване на обединение липсва клауза, че не се допускат промени в състава на обединението след крайния срок за подаване на офертата, което противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2. от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията на поръчката.

**1.2.** Не е представен ЕЕДОП за обединението – участник в процедурата. Съгласно чл.39, ал. 2 от ППЗОП Заявлението за участие включва най-малко следните документи: единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП: „при подаване оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“. Обединението се явява фактическият участник в процедурата и следователно обединението в качеството си на участник следва да представи информация относно съответствието с изискванията на възложителя и с критериите за подбор или да уточни, че покрива съответствието с посочените минимални изисквания чрез съдружника/ците в него. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.8. от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ и в т. 3 от РАЗДЕЛ IV. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от Документацията за поръчката.

**1.3.** В представения от името на участника в обединението „БИБО 69” ЕООД ЕЕДОП, в поле 1б от буква „В” от Част IV е посочено, че проектирането и авторския надзор ще бъде възложено на подизпълнител - „ВИВА ПРОЕКТ” ЕООД и че за него има представен отделен ЕЕДОП. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.1 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката. Изискването на възложителя е „участникът” да има изпълнена поне една услуга, сходна с предмета



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



на поръчката. Комисията счита, че за участника не е изпълнено изискването на възложителя, описано по-горе, тъй като не са предоставени данни, че лицето е изпълнявало дейност „проектиране”. Комисията счита, че участникът в процедурата не може да доказва съответствието си с критериите за подбор, свързани с наличието на опит в изпълнението на сходни с предмета на поръчката дейности чрез опита на лице, предложено за подизпълнител, тъй като разпоредбите на ЗОП не предвиждат такава възможност. За разлика от старата редакция на ЗОП (чл. 51а, ал. 2, отм. ДВ. Бр. 13 от 16.02.2016, в сила до 15.04.2016 г.), в сега действащия закон подизпълнителите са изключени от кръга на третите лица, на чиито капацитет участниците могат да се позоват за доказване на съответствието си с критериите за подбор. Изискванията за техническите и професионалните способности се отнасят до участниците в процедурата, законът позволява те да се позовават на капацитета на трети лица при определени условия, описани в чл. 65 от ЗОП, но в случая това не е изпълнено, тъй като подизпълнителите не са „трети лица” по смисъла на закона. Действително, в текста на чл. 65 от ЗОП не е направено разграничение по отношение на кои критерии, свързани с доказване на техническите способности и професионалната компетентност участникът може да се позовава на ресурсите на трети лица. Въпреки това обаче, от текста на чл. 65, ал. 3 и от разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП може да се направи извод, че възможността да се прилага чл. 65 от ЗОП зависи от вида на ресурса. Участникът трябва да може да докаже, че разполага с ресурса на третото лице. За да докаже, че разполага с определен ресурс, той следва да бъде прехвърлим – прехвърлими са обикновено материални ресурси. В случая не е доказано как ще бъде прехвърлен опитът на подизпълнителя към самия участник, който не притежава такъв.

**1.4.** В представения от името на подизпълнителя **„ВИВА ПРОЕКТ” ЕООД** ЕЕДОП, в буква „В” от Част III Основания за изключване не е отговорено на въпроса Участникът извършил ли е тежко професионално нарушение. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 2.7. от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката.

**1.5.** По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за подизпълнителя **„ВИВА ПРОЕКТ” ЕООД** в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 не е посочен вида на застраховката (дали е за дейност проектиране). Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявлението, както и в т. 3.2.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката.

**1.6.** По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за подизпълнителя **„ВИВА ПРОЕКТ” ЕООД**, част IV „Критерии за подбор“, в раздел Г „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил наличие на сертификати, издател, номер и срок на валидност, но не е посочил за каква дейност се отнасят. Това води до непълнота в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

## **2. Участник № 2 – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, ЕИК: 040463255.**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

**2.1.** По отношение на представения ЕЕДОП за „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД в поле 1а от буква „В” от Част IV, като изпълнени строителства, сходни с предмета на поръчката са посочени 5 /пет/ строителства, за които не става ясно дали съответстват на изискванията на възложителя за „строителство, с предмет и обем, сходни с тези на поръчката” – не са описани РЗП на сградите и вида на предвидените за изпълнение дейности. Освен това петият посочен обект е изпълнен в период, който попада извън допустимия според изискванията на възложителя, а именно - през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.2 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

## **3. Участник № 3 – „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД. Участници в обединението са „БГ ЛЕНД КО” ООД, ЕИК: 148082047, „ПРО КОНСУЛТ ЛД” ООД, ЕИК: 117651543 и „ЕЛЕКТРО БИЛД ГРУП” ЕООД, ЕИК: 148018361.**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



**3.1.** По отношение на представения ЕЕДОП за участника в обединението „ЕЛЕКТРО БИЛД ГРУП” ЕООД в поле 1а от буква „В” от Част IV, като изпълнени строителства, сходни с предмета на поръчката е посочено едно строителство, за което не става ясно дали съответства на изискванията на възложителя за „строителство, с предмет и обем, сходни с тези на поръчката” – описан е обект, сходен на предмета на поръчката, но не е описано РЗП на сградата и не може да се определи дали е изпълнено изискването на възложителя участниците в обединението, които съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението ще изпълняват строителство да покажат съответствието си с конкретния критерий за подбор. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.2 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **4. Участник № 4 – „ЖСП СТИЛ” ООД, ЕИК: 040188026.**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

**4.1.** По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника „ЖСП СТИЛ” ООД в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 не е посочен вида на застраховката (дали е за дейност строителство и/или проектиране). Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявлението, както и в т. 3.2.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката.

**4.2.** По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника „ЖСП СТИЛ” ООД, част IV „Критерии за подбор“, в раздел Г „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил наличие на сертификати, издател, номер и срок на валидност, но не е посочил за каква дейност (строителство и/или проектиране) се отнасят. Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



както и в т. 3.3.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

**4.3.** Представения ЕЕДОП за участника „ЖСП СТИЛ” ООД не е подписан от всички лица по чл. 40 ППЗОП, а само от пълномощник на управителя на дружеството. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 и чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, както и на изискванията на възложителя, формулирани в т. 2.9.1. и т. 2.9.2. от част 2. Условия за допустимост на участниците от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**5. Участник № 5 – „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД. Участници в обединението са „ПСТ ГРУП” ЕАД, ЕИК: 831928535, „ВОДКОНСУЛТ” ООД, ЕИК: 130368589 и „ВИВА АРТ” ООД, ЕИК: 175193817.**

В общата опаковка от офертата на „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор: Протоколът да се



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците ДЗЗД „БИЛТЕК”, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД и „ЖСП СТИЛ” ООД да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 15.08.2017 г. в 15:00 часа.

**Председател:** .....(П).....

Галина Годорова

**Членове:** .....(П).....

Инж. Габриела Тупанкова

.....(П).....

Инж. Ирина Божкова

.....(П).....

Иван Карчев

.....(П).....

Елка Савова

.....(П).....

Розалина Николова (за участието си в първото публично заседание)

.....(П).....

Инж. Лилия Пънтова (за участието си в първото публично заседание)